

男孩儿能哭吗？——双性化视角下的儿童性别教育

刘迪 江苏师范大学

摘要：学前阶段是儿童性别认知的启蒙阶段，对于儿童的性别角色形成和发展具有重要作用。近年来，社会上出现一些男明星“女性化”倾向，引起大众对于从小培养男孩儿阳刚之气的呼吁，也有家长老师认为男生要避免表现出女性化的特质、行为。本文描述了G园一个老师对于一个男生情绪行为（哭）的回应，及引发的关于“双性化”性别教育的讨论。希望引起学习者对于当前儿童性别教育的思考，和对性别刻板印象的反思，促进儿童性别观念和性别角色的健康发展。

关键词：性别教育；双性化教育；情绪表达；性别刻板印象

Should A Boy Cry? Gender Education from the Perspective of Intersex

Abstract: Early childhood is a critical period for the development of gender cognition, which profoundly influence the formation of children's gender roles. Recently, feminized male pop stars raised people's attention. People suggest that boys should be taught masculinity since young. Some parents and teachers believe boys should not behave like a girl, and have feminine characteristics. This case depicts how a teacher (in G preschool) reacted to a boy's emotional behavior-crying, and the following discussion about intersex education. It aims to make students reflect on the current gender education, and the gender stereotype. Students will learn to promote healthy development of children's gender views and gender roles.

背景信息

在儿童幼年时期，哭是儿童表达情绪、表达需要的重要方式之一。但不同于女孩儿在哭泣时被关心和怜惜，男孩儿常被成人要求不能哭，要像个男子汉。在幼儿园生活中，也经常会出现老师禁止男生通过哭来表达情绪的情况。

如蒙老师（男老师）带的小班班级里有一个玩平衡车（体育运动）的男孩子豆豆，平时艰苦训练，获得了很多奖项。老师评价他为一个很坚毅的男孩子，但这个男孩子经常会在班级里因为一些小事哭闹，蒙老师认为这是一种脆弱的表现。

有一天，在集体活动时，豆豆找不到自己的小椅子了，就哭了。当时蒙老师主班，正在准备开展集体活动，配班老师在办公室忙别的事情。这个时候蒙老师的选择有：A. 安慰孩子，跟他沟通，帮他找到小椅子；B. 请其他老师来帮忙找；C. 命令他不准哭了，随便搬一把椅子给他。蒙老师认为，A和B的选择会浪费时间成本，造成其他孩子的等待；人力成本，要麻烦别的老师或保育老师放下手中的活；以及安全成本，在一对一安慰这个孩子的时候，无法关注到其他孩子的安全。因此，蒙老师认为这种情境下应该选择一个“相对最优解”C，能做到既不耽误集体活动时间、不占用其他教育人力、也不用承担额外的安全风险，也不会对幼儿的身心造成强烈的伤害。即使有伤害也是有预设的，是一种通过挫折教育的方式，让孩子获得更强大的内心。蒙老师选择这种处理方式，还考虑到豆豆的个人特征，如经常参加比赛、心理承受能力强、与蒙老师关系亲密，对蒙老师信任、崇拜，以及家长对于挫折教育的支持和认同。

于是，蒙老师假装对豆豆的行为非常生气不满，责怪他：“哭什么哭，像个男人一样。老师最不喜欢的就是动不动就哭鼻子的男生，哭有什么用，哭就能找到自己的小椅子了吗？”蒙老师解释，这种责备语言是让豆豆知道哭是没有用的，老师不会因为他哭就心疼他，反而是他的哭泣让老师觉得反感。然后蒙老师提高音量，用坚定的态度和语气对豆豆说：“你是个男生，就要有男子汉的样子，不能因为一点小事就掉眼泪，”（转向别的小朋友）“小朋友们，你们说对不对？”（然后转回对豆豆说）“请你现在立刻把眼泪擦干净、憋回去，做个男子汉。”这时，豆豆用袖子抹了抹眼泪，说：“老师我不哭了，我自己去找一找我的椅子。”

蒙老师也解释，这种对豆豆的教育方式是基于他与豆豆专属的师幼关系的，换一个孩子或者换一个老师使用这种方法可能都不恰当。

研究问题一、如何看待男孩子的情绪表达？

A 老师认为：现在很多男生都不够阳刚，像女生一样娇滴滴的，动不动就哭，一点儿不像男孩子。应该对他们从小进行一些挫折教育，培养他们的男子汉气概。要教男生学会自我消化情绪、处理情绪，不要轻易向他人展示自己的脆弱。因此蒙老师的做法很恰当。

B 老师认为：男孩常常被剥夺哭泣的权力，因为是男孩，他们必须坚强，因为是男孩，他们的情绪往往被家长和老师忽视。因此父母和幼儿园老师在男孩的互动过程中，经常会要求他们注意自己的情绪表达方式，并教导他们如何控制自己的情绪强度。父母和幼儿园老师在女孩的互动过程中，往往会更多地对她们表达积极情绪，并教导她们如何充分地体验自己的情绪，对于男生则要求他们克制自己的情绪和表达。不考虑性别差异，儿童还处在情绪情感发展初期，感受情绪、认识情绪是情绪发展的第一步。不管男生女生，都不应该在幼年阶段就控制他们的情绪表达。情绪要疏导，而不能堵截。

C 老师认为：不应该教给男孩子“你是男生你不能哭”这样的观念。她认为如果是自己的孩子，不管男生女生，都希望他了解，每个人都有产生负面情绪的时候，以及合理表达负面情绪的权利，并且每个人在人生的各个阶段也都会有这样的经历，它不可耻。

研究问题二、学前阶段如何处理男孩儿的情绪？

A 老师认为：就豆豆的情况而言，首先会描述孩子此刻的情绪以及源头，说“你因为找不到自己的椅子所以急哭了，是吗？”这句话会让孩子感受到你理解了他的情绪，并且认识到自己此刻的情绪是“着急”。和孩子真正交流，第一步是对话，所谓对话，必须同频，就像我们会弯下腰、蹲下身跟孩子说话一样。

其次，应该提出解决意见，比如“你的椅子一定没有丢，能不能先用别的椅子，下了课我们一起找？”跟孩子商量，是让孩子参与解决问题，而不是命令。或者，我们直接给出两种方案：1. 你的椅子一定没有丢，（让孩子适当减轻着急、焦虑的情绪），能不能先用别的椅子，下了课我们一起找？或者 2. 我们现在不进行集体活动了，小朋友们帮你找到再继续，但是我们这节课要学的歌（或讲的故事、做的手工）就完不成了。给出这两个方案是想说，这种情况下，我们不是没有选择，就必须立刻开始上课。但是我们帮他找椅子会导致课上不完。给孩子描述这个客观事实，让他自己选择。

当老师能够以温和、理解的语气说完这些，可能这个孩子此刻情绪已经稍微平静了，能够理性的做出一个选择。当然，也有可能这个孩子仍然选择找椅子。如果是这样，我会请小朋友一起帮助这个孩子找椅子，看是不是谁拿错了。然后开始上课。这种选择同样也会产生

教育意义，当一个小朋友遇到问题，大家一起帮他解决，这也是培养大家助人为乐的品质，而不是你的问题跟我无关。

如果集体活动顺利进行完了，那没有必要再追究，只是提醒小朋友以后注意不要拿错椅子。如果课没有顺利进行完，也不要在全班小朋友面前批评这个孩子，说都是因为你，大家要学的东西没有学完。可以事后，单独跟这个孩子聊聊今天发生的事情。问问他今天的事情有什么想法吗？如果再让他选一次会怎么选？很多事情没有绝对的是非对错，我觉得这个孩子找不到椅子急哭了，并不是他犯了错，因为可能是别人拿错了椅子，错不在他。想想我们大人找不到自己的东西会不会着急，如果是我的话，可能会放下一切去找到这个东西，不然就是做事也做的心不在焉。只不过这个孩子找不到的是椅子，是在我们大人看来无所谓，换一个也一样的东西。但是孩子是不是这么想的？这个孩子之所以要找到自己的椅子，是不是因为这个椅子上有他的名字？那当初老师把每个人的名字贴在椅子上是不是也告诉过大家看好自己的椅子。既然是老师教过的，就不应该责怪孩子丢了椅子着急。

B老师认为，自己不同意孟老师的“相对最优解”方案，并提出在这种情况下，不一定“个体利益（权益）要服从集体利益（权益）”。这个问题没有唯一的答案，不同的情境也可能导致不同的选择。集体的权益不一定就高于个人权益，并且满足了个人权益也不一定就必须牺牲集体权益。比如这个事件中，A老师提到请小朋友帮助一起找椅子，培养了孩子愿意帮助别人的品质。少上的5分钟或者10分钟的课确实是某种程度的“牺牲”，但它真的那么重要吗，比起这个孩子的委屈情绪？因此，B老师认为会照顾豆豆的情绪，甚至将这个课前小插曲作为一个生成课的主题，来跟孩子们一起学习情绪这个问题。

C老师提出，孟老师说根据他对这个孩子的了解，以及他和这个孩子的特殊感情，他的方式奏效了。这一点大家不怀疑，但是想问这个孩子之后在幼儿园还是经常产生负面情绪，经常哭闹吗？如果是，那可能蒙老师只解决了当下的问题，没有解决长远的问题。可能这个孩子之所以运动时坚毅、勇敢，但日常生活中爱发脾气，就是因为他的情绪被单一化了，负面的情绪被压抑和隐藏了，但不代表着它们被消化或不存在了。被压抑和隐藏的负面情绪总会爆发出来的。所以我觉得对于孩子的情绪教育，不要让他们隐藏、压制负面情绪，要把它合理化。但是同时教会孩子合理表达、控制和宣泄负面情绪。这里的控制不是压制，是有选择的在适当的场合通过适当的方式表达。这一点孩子可能还很难做到，要慢慢引导，不要急于求成。

研究问题三：对于男生，应该采取男性化教育还是双性化教育？

《心理学百科全书》中将性别角色的解释为：“被一定文化认同的、适用于男性和女性的行为系统，也包括特定文化下男性与女性内隐的态度与情感。”性别角色是被社会认可的男性和女性在社会上的一种身份地位，也是社会对男性和女性在行为方式和态度上期望的总称。

幼儿园性别教育就是教师依据自己对社会性别角色标准的理解，对幼儿性别角色社会化施以影响的过程。具体来说就是指教师在承认并充分理解男女幼儿生理性别差异的基础上，采取适宜的教育方法，通过有形和无形的方式将性别教育渗透到各种活动中，促进男女幼儿性别认知的发展和性别意识的形成，培养幼儿良好的性别角色观念和双性化的人格特征。

传统的性别角色认识和性别教育，收到性别偏见的影响，认为男孩儿应该才需男性化教育，女孩儿应该采取女性化教育，即所谓的“男孩儿有男孩儿的样子，女孩儿有女孩儿的样子。”但事实上一些好的品质、人格特点并不是某种性别所特有的。如勇敢、果断、细心、善解人意等，我们所有孩子都能拥有这些良好品质。因此，在实施教育的过程中教师应该尽可能消除环境中的性别偏见，破除幼儿园教育中的性别不平等现象，不以传统的性别定量化来限制幼儿的发展，不培养优秀的“男孩”、“女孩”，而是培养兼具两性优秀特质的儿童，即采用双性化教育。

在前两个问题的研讨中，A老师的观点是较为传统的男性化教育方式，B、C老师的观点则体现了双性化教育的思想。幼儿教师采用双性化的视角实施性别教育，能够从以单一眼光看待幼儿成长的传统教育中跳脱出来，平衡幼儿的心理发展，帮助幼儿形成健康、全面的性别观念，在基于性别差异发挥自身性别优势的情况下，结合异性优秀的性格特征，形成健康的双性化人格。

关于双性化教学的情况，B老师认为，对学前阶段的孩子进行双性化教育还是很有必要的，但是实际生活中真正实施的却非常少，我认为有很大一部分原因是因为教师普遍缺乏对幼儿进行双性化教育的意识，影响双性化教育的开展。C老师表示：双性化教育是很有必要的，但是老师很多时候根本没有多余时间和精力来关注幼儿性别意识和性别角色的发展，也有的时候老师可能看到孩子出现的性别发展的问题，却并不以为然，没有意识到这个时候需要开展双性化教育，比如说绝我们大多数的老师认为女孩子经常哭哭啼啼或者害羞是十分正常的，男孩子许多冲动莽撞的行为也是可以理解的，也就不会专门开展教育。A老师也提出自己关于性别教育的困惑，双性化是不是就是中性化，或者去性别化教育？

案例思考题

1. 你如何评价蒙老师对豆豆的做法，为什么？
2. 如果你是蒙老师，你会采取什么方式来处理这个事件？
3. 你认为男生可以哭吗？什么样的表现是不像个男子汉的表现？你是否认同“女生就该有女生的样子，男生就该有男生的样子”？谈谈你对双性化性别教育的认识。
4. 双性化是否等同于中性化和去性别化教育？谈谈三者的区别？
5. 你认为幼儿园教育应如何实施双性化教育？
6. 幼儿园阶段实施双性化教育存在哪些困难？
7. 设计一次促进双性化教育的活动。

案例使用说明

1. 适用范围

适用对象：幼儿园教师，学前教育本科生、硕士生

适合课程：儿童社会教育，儿童健康教育，学前教育热点问题研究。

2. 教学目的

- (1) 掌握 3-6 岁儿童情绪发展的特点；
- (2) 了解儿童性别角色发展的影响因素；
- (3) 掌握双性化性别教育的内涵和具体方法；
- (4) 培养批判反思能力，提高教学研究能力。

3. 要点提示

- (1) 关键知识点

情绪发展、性别教育、双性化教育、性别角色、教师行为

- (2) 关键能力点

性别教育视角转向能力、营造性别平等的教育环境能力、设计双性化课程与活动能力。

- (4) 案例分析思路

通过对蒙老师处理豆豆事件过程的分析，引导学生反思成人在性别教育上存在的误区，把握“双性化”性别教育的意义，为学生实施“双性化性别教育”提供参考。

4. 教学建议

时间安排：大学标准课 3 节：120 分钟。案例学习 1 节，内容讲解 1 节，上课讨论 1 节。

环节安排：布置学生观摩蒙老师的教学案例分享，学生分为 4-5 个小组，小组合作研讨，

形成小组认识→上课汇报→教师点评→讲解新内容“双性化教育”→课上学生研讨双性化教育的方式。

人数要求：40人以下的班级教学。

教学方法：案例教学讨论为主，讲授点评为辅。

工具选择：多媒体

组织引导：教师布置任务清晰，要求明确。

活动设计建议：

课前要求学生完成录像带观察，通过小组合作研讨，形成小组观点。

上课前做好教学准备。将桌椅分组摆成弧形，为每个小组准备编号和姓名的桌签。每个小组提供一张小组讨论记录表，包括每个人的发言记录和综合的观点。教师准备好点评的资料和提纲。

下课后教师及时总结案例教学的得失，以便改进后续的教学行为。

5. 推荐阅读

[1]薛洁. 双性化视角下的幼儿园性别教育研究[D]. 山东师范大学, 2020.

[2]盖笑松, 王晓宁, 张婵. 走向双性化的性别角色教育[J]. 东北师大学报(哲学社会科学版), 2009(05): 227-231.

[3]史红. 学校“双性化”教育的意义、方法与应避免的问题[J]. 当代教育科学, 2009(24): 11-14.

[4]刘秀丽, 郭庆童. 因性施教, 构建“完整的人”——西方性别教育的历史演变及其启示[J].

中小学管理, 2017(03): 5-7.

[5]石明兰. 双性化教育模式对儿童成长的探析[J]. 四川教育学院学报, 2006, 22(02): 3-4, 7.

[6]陈香帆, 徐东. 幼儿双性化人格理论研究综述[J]. 长春师范大学学报, 2019, 38(03): 179-182.

[7]胡寅寅. 教师对幼儿性别角色双性化发展影响的研究[J]. 中国校外教育, 2016(35): 12-22

[8]何海燕. 在双性化视角下的幼儿性别角色教育[J]. 江西教育, 2015(30): 95.

[9]王华. 实施双性化教育的教师准备[J]. 基础教育研究, 2015(15): 10-12.

